



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru projektów – Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego FEWiM 2021-2027

**Karta oceny formalno-merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego
FEWiM 2021-2027**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
NUMER NABORU:	
NUMER WNIOSKU W SOWA EFS:	
NAZWA WNIOSKODAWCY:	
TYTUŁ PROJEKTU:	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:	
OCENIAJĄCY:	

CZĘŚĆ A			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH ¹			
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. <i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i>		
	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		☐ 0 pkt	☐ 1 pkt
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		☐ 0 pkt	☐ 1 pkt ☐ 2 pkt
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
		☐ 0 pkt	☐ 1 pkt ☐ 2 pkt
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	
		☐ 0 pkt	☐ 1 pkt
	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	

¹Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-8, 13, 16 oraz kryterium specyficznego dostępu nr 11 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

	☐ 0 pkt	☐ 1 pkt															
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? <u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u> 1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe, 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.																
	☐ TAK	☐ NIE															
	Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn. ²																
	☐ TAK	☐ NIE ☐ DO NEGOCJACJI															
A6.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.																
	☐ TAK	☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY ☐ DO NEGOCJACJI															
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. <i>Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</i> <table border="1"> <tr> <td>Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych</td> <td>☐ TAK</td> <td>☐ NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań</td> <td>☐ TAK</td> <td>☐ NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 3 - transport</td> <td>☐ TAK</td> <td>☐ NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”</td> <td>☐ TAK</td> <td>☐ NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody</td> <td>☐ TAK</td> <td>☐ NIE</td> </tr> </table>		Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych	☐ TAK	☐ NIE	Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań	☐ TAK	☐ NIE	Aspekt nr 3 - transport	☐ TAK	☐ NIE	Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”	☐ TAK	☐ NIE	Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody	☐ TAK	☐ NIE
Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych	☐ TAK	☐ NIE															
Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań	☐ TAK	☐ NIE															
Aspekt nr 3 - transport	☐ TAK	☐ NIE															
Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”	☐ TAK	☐ NIE															
Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody	☐ TAK	☐ NIE															
	Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju? Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.																
	☐ TAK	☐ NIE															
	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.																
	☐ TAK	☐ NIE ☐ DO NEGOCJACJI															
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.																

² Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
A9.	Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027.		
	☐ TAK	☐ NIE	
A10.	Wnioskodawca złożył dopuszczalną w Regulaminie wyboru projektów liczbę wniosków o dofinansowanie projektu (o ile dotyczy).		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
A11.	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
A12.	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN przekracza równowartość 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
A13.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY ☐ DO NEGOCJACJI
A14.	Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia.		
	☐ TAK	☐ NIE	
A15.	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
A16.	Projekt (w odniesieniu do kosztów bezpośrednich i kosztów pośrednich) jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).		
	Pytania szczegółowe	Wnioskodawca	Partner
	1. Czy wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje produkty/usługi do działalności o charakterze gospodarczym)?	☐ TAK ☐ NIE	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
	2. Czy następuje przysporzenie na rzecz konkretnego podmiotu na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?	☐ TAK ☐ NIE	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
	3. Czy transfer zasobów ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty lub wytwarzanie	☐ TAK ☐ NIE	☐ TAK ☐ NIE

	określonych dóbr)?		☐ NIE DOTYCZY
	4. Czy następuje lub czy istnieje groźba zakłócenia konkurencji? (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS)	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
	5. Czy transfer zasobów wpływa na wymianę gospodarczą/ handlową między państwami członkowskimi? (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS)	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY
Wynik testu pomocy publicznej/pomocy de minimis na pierwszym poziomie (poziom Wnioskodawcy/Partnera) uznaje się za negatywny w przypadku udzielenia co najmniej 1 negatywnej odpowiedzi na wyżej wymienione pytania.			
Czy w projekcie występuje pomoc publiczna?			
☐ TAK		☐ NIE	
Czy w projekcie występuje pomoc de minimis?			
☐ TAK		☐ NIE	
Jeśli projekt objęty jest pomocą de minimis, należy określić na którym poziomie występuje.			
☐ pierwszy poziom (Wnioskodawca jest Beneficjentem pomocy de minimis) ☐ drugi poziom (pomoc de minimis jest transferowana przez Wnioskodawcę na rzecz uczestników projektu / użytkowników końcowych) ☐ nie dotyczy			
Czy w przypadku pomocy de minimis wnioskodawca dysponuje wolnym limitem pomocy zgodnym z przepisami w tym zakresie?			
☐ TAK		☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (od ile dotyczy).			
☐ TAK		☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY ☐ DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ B			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU			
B1.	Projekt przewiduje informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej/centrów usług społecznych/powiatowych centrów pomocy rodzinie/powiatowych urzędów pracy o projekcie i udzielanych formach wsparcia.		
	☐ TAK	☐ NIE	
B2.	Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) posiada swoją siedzibę i prowadzi działalność na terenie województwa warmińsko-mazurskiego od co najmniej 18 miesięcy.		
	☐ TAK	☐ NIE	

B3.	Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 18-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
B4.	Wnioskodawca zapewnia, że uczestnik projektu z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej nie otrzymuje jednocześnie wsparcia w innym projekcie z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej dofinansowanym ze środków EFS+.		
	☐ TAK	☐ NIE	
B5.	Wsparcie oferowane uczestnikom projektu odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji i jest dostosowane do indywidualnych potrzeb oraz cechuje się kompleksowością, poprzez zastosowanie co najmniej 3 form wsparcia.		
	☐ TAK	☐ NIE	
B6.	Wsparcie w projekcie świadczone jest z wykorzystaniem kontraktu socjalnego lub innego rodzaju programu.		
	☐ TAK	☐ NIE	
B7.	Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa jednej lub kilku z wymienionych grup: - doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego, - korzystających z programu FE PŻ, - o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, - z niepełnosprawnością sprzężoną, osoby z chorobami psychicznymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi, - osób opuszczających placówki opieki instytucjonalnej, - osób wykluczonych komunikacyjnie, - osób, które opuściły jednostki penitencjarne w terminie ostatnich 12 miesięcy.		
	☐ TAK	☐ NIE	
B8.	Obszar realizacji projektu może objąć nie więcej niż 3 sąsiadujące ze sobą powiaty.		
	☐ TAK	☐ NIE	
B9.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy.		
	☐ TAK	☐ NIE	
B10.	Minimalna liczba uczestników projektu wynosi 30 osób.		
	☐ TAK	☐ NIE	
B11.	Koszty projektu przeznaczone na wsparcie towarzyszące, tj. usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej, poprawa warunków mieszkaniowych, poprawa kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze nie mogą przekroczyć 10% kosztów bezpośrednich projektu.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY ☐ DO NEGOCJACJI
B12.	Łączny koszt projektu wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR .		

	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
B13.	Łączny koszt projektu wyrażony w PLN przekracza równowartość 200 000,00 EUR.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
B14.	Maksymalna wartość dofinansowania projektu nie przekracza 1 200 000,00 PLN (o ile dotyczy).		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY

CZĘŚĆ C				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH				
Kryteria		max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczegół ne składowe kryteriów	Liczba przyznany ch punktów	Uzasadnienie
C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.		25/15	 punkty ogółem	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	8		
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	8		
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	9		
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		15/9	 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.

a)	wskazanie celu projektu	2			
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	8			
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	5			
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. <u>W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny:</u> I. WND bez partnerstwa II. WND z partnerstwem Ocena według wariantu nr:		20/12		 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) i e) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	I	18		
		II	16		
b)	racjonalność harmonogramu	I	2		
		II	2		
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	I	-		
		II	2		
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	I	-	-	
		II	-		
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	I	-	-	
		II	-		
C4. Prawdliwość budżetu projektu.		20/12		 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność	8			

	wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)			
b)	kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)	4		
c)	poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)	5		
d)	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	3		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		10/6	 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	8		
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	2		
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		10/6	 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	sposób zarządzania projektem	3		
b)	wkład rzeczowy	2		
c)	własne środki finansowe	1		
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	4		
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile		NIE DOTYCZY		

dotyczy).		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

CZĘŚĆ D				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH				
Nazwa kryterium		Premia punktowa	Spełnienie kryterium	
1.	Projekt realizowany jest w partnerstwie wielosektorowym.	3 pkt.	☐ TAK pkt	☐ NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
2.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem ekonomii społecznej (PES).	4 pkt.	☐ TAK pkt	☐ NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
3.	Wnioskodawca zapewnia osiągnięcie wskaźnika „Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (osoby)” na poziomie co najmniej 30%.	5 pkt.	☐ TAK pkt	☐ NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
4.	Projekt jest komplementarny.	1 pkt. 0 pkt - projekt nie wykazuje komplementarności; 1 pkt - wykazano komplementarność zaplanowanych w projekcie działań z konkretnym projektem już zrealizowanym, w trakcie realizacji lub wybranym do realizacji, finansowanym ze środków UE (w tym programów Interreg), ze środków krajowych lub innych źródeł.	☐ TAK pkt	☐ NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
5.	Projekt jest realizowany na terenie powiatów pogranicza.	2 pkt. 0 pkt – projekt nie jest realizowany w żadnym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską. 2 pkt – projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednego z	☐ TAK pkt	☐ NIE

		powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską.		
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
6.	Projekt jest realizowany na obszarach strategicznej interwencji.	max. 2 pkt. • OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze – 1 pkt. • OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją – 1 pkt. Punkty mogą się sumować (max 2 pkt).	☐ TAK pkt	☐ NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
7.	Projekt zapewnia wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki i Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój, które przeszły pozytywną weryfikację.	1 pkt.	☐ TAK pkt	☐ NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				

CZĘŚĆ E			
PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ			
CZĘŚĆ A Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe?	☐ TAK	☐ NIE – odrzucić wniosek	☐ DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ B Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu?	☐ TAK		☐ NIE – odrzucić wniosek
CZĘŚĆ C Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów ogólnych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7)?	☐ TAK		☐ NIE – odrzucić wniosek
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C		 pkt
CZĘŚĆ D Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących?	☐ TAK		☐ NIE
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D		 pkt
SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D)			 pkt
Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria formalno-merytoryczne zawiera oczywiste omyłki?	☐ TAK - skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu ³	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy)			
Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	☐ TAK – wypełnić zakres negocjacji	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY (projekt nie podlega negocjacjom)
UZASADNIENIE (w przypadku niespełnienia przez wniosek kryteriów wskazanych w CZĘŚCI A, B, C lub D KOF-M należy uzasadnić ocenę)			

.....
(data i podpis Oceniającego)

³ Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

CZĘŚĆ F		
ZAKRES NEGOCJACJI		
Nazwa kryterium		Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić?
KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE		
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	
A6.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.	
A13.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	
A16.	Projekt (w odniesieniu do kosztów bezpośrednich i kosztów pośrednich) jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).	
KRYTERIA SPECYFICZNE DOSTĘPU		
B11	Koszty projektu przeznaczone na wsparcie towarzyszące, tj. usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej, poprawa warunków mieszkaniowych, poprawa kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze nie mogą przekroczyć 10% kosztów bezpośrednich projektu.	

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE				
C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.				
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa			
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia			
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu			
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.				
a)	wskazanie celu projektu			
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników			
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru			
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny: I. WND bez partnerstwa II. WND z partnerstwem				
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań			
b)	racjonalność harmonogramu			
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)			
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)			
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).			
Prawidłowość budżetu projektu				
C4. Racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)				
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Wydatki ogółem	Proponowana wartość (jeśli dotyczy)	Uzasadnienie
Kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i				

osiągania jego celu)		
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Uzasadnienie
Poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)		
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Uzasadnienie
Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
Techniczna poprawność poziomu kosztów pośrednich		
Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości wkładu własnego		
Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości cross-financingu (o ile dotyczy)		
Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy	
c)	własne środki finansowe	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	NIE DOTYCZY

b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

.....
(data i podpis Oceniającego)